arXiv:1604.04884v1 [math.NT] 17 Apr 2016

УДК 511.321 + 511.31

Усиление теоремы Бургейна — Конторовича - V

И. Д. Кан (I. D. Kan)*
Московский Авиационный институт
(Национальный исследовательский университет)

Аннотация

Zaremba's conjecture (1971) states that every positive integer number d can be represented as a denominator (continuant) of a finite continued fraction $\frac{b}{d} = [d_1, d_2, \dots, d_k]$, with all partial quotients $d_1, d_2, \dots, d_k$ being bounded by an absolute constant A. Recently (in 2011) several new theorems concerning this conjecture were proved by Bourgain and Kontorovich. The easiest of them states that the set of numbers satisfying Zaremba's conjecture with $A = 50$ has positive proportion in $\mathbb{N}$. In 2014 Kan and Frolenkov proved this result with $A = 5$. Let $\mathfrak{C}_{\mathcal{A}}$ be the set of infinite continued fractions whose partial quotients belong to $\mathcal{A}$

$$\mathfrak{C}_{\mathcal{A}} = \{[d_1, \dots, d_j, \dots] : d_j \in \mathcal{A},\ j = 1, \dots\}$$

and let δ be the Hausdorff dimension of $\mathfrak{C}_{\mathcal{A}}$. Naw this result proved with $A = 4$ and $\delta > 0.7807\dots$.

В настоящей работе доказывается, что знаменатели тех конечных цепных дробей, все неполные частные которых принадлежат произвольному конечному алфавиту $\mathcal{A}$ с параметром $\delta > 0.7807\dots$ (т. е. такому, что множество бесконечных цепных дробей с неполными частными из этого алфавита имеет хаусдорфову размерность δ, удовлетворяющую неравенству $\delta > 0.7807\dots$), содержат положительную долю натуральных чисел. Ранее аналогичная теорема была известна лишь для алфавитов с несколько большими значениями δ. Именно, впервые результат такого рода для произвольного конечного алфавита с $\delta > 0.9839\dots$ получили в 2011 году Бургейн и Конторович. Далее, в 2013 году автор статьи совместно с Д. А. Фроленковым доказали теорему для произвольного конечного алфавита с $\delta > 0.8333\dots$. Результат автора 2015 года, предшествующий настоящему, относился к произвольному конечному алфавиту с $\delta > 0.7862\dots$.

Библиография: 14 названий.
Ключевые слова и выражения: цепная дробь, тригонометрическая сумма, гипотеза Зарембы, континуант.

1 Введение

1.1. История вопроса

*Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант 15-01-05700 А)

Для $d_1, d_2, \dots, d_k \in \mathbb{N}$ через $[d_1, d_2, \dots, d_k]$ обозначена конечная цепная дробь

$$[d_1, d_2, \dots, d_k] = \cfrac{1}{d_1 + \cfrac{1}{d_2 + \ddots + \cfrac{1}{d_k}}}, \tag{1.1}$$

а через $\mathfrak{R}_{\mathcal{A}}$ — множество рациональных чисел $\frac{b}{d}$, представимых конечными цепными дробями с неполными частными $d_1, d_2, \dots, d_k$ из некоторого конечного алфавита $\mathcal{A} \subseteq \mathbb{N}$:

$$\mathfrak{R}_{\mathcal{A}} = \left\{ \frac{b}{d} = [d_1, d_2, \dots, d_k] \middle| \ d_j \in \mathcal{A} \text{ для } j = 1, 2, \dots, k \right\}.$$

Через $\mathfrak{D}_{\mathcal{A}}$ обозначено множество несократимых знаменателей d чисел $\frac{b}{d} \in \mathfrak{R}_{\mathcal{A}}$:

$$\mathfrak{D}_{\mathcal{A}} = \left\{ d \in \mathbb{N} \middle| \ \exists b \in \mathbb{N} : \ \gcd(b, d) = 1, \ b < d, \ \frac{b}{d} \in \mathfrak{R}_{\mathcal{A}} \right\}.$$

Гипотеза 1.1. *(Заремба, [1]). Существует константа A, такая что для алфавита $\mathcal{A} = \{1, 2, \dots, A\}$ имеет место равенство $\mathfrak{D}_{\mathcal{A}} = \mathbb{N}$.*

Обзор результатов, связанных с гипотезой 1.1, можно найти в работах [2],[3].

Для алфавита $\mathcal{A}$ число d называется **допустимым** [2], если для любого $q > 1$ множество $\mathfrak{D}_{\mathcal{A}}$ содержит хотя бы одно число, сравнимое с d по модулю q. Множество допустимых чисел обозначено через $\mathfrak{A}_{\mathcal{A}}$. Через $\delta = \delta_{\mathcal{A}}$ обозначим хаусдорфову размерность множества бесконечных цепных дробей с неполными частными из алфавита $\mathcal{A}$. Для каждого элемента $d \in \mathfrak{D}_{\mathcal{A}}$ его **кратностью** называется количество натуральных чисел чисел $b < d$, взаимно простых с d и таких, что $\frac{b}{d} \in \mathfrak{R}_{\mathcal{A}}$. Бургейн и Конторович в 2011 году доказали следующее.

Теорема 1.1. *[2, см. теоремы 1.2 и 1.8]. Пусть алфавит $\mathcal{A}$ удовлетворяет условию $\delta > \frac{307}{312} = 0.9839\dots$. Тогда множество $\mathfrak{D}_{\mathcal{A}}$ содержит почти все допустимые числа. Точнее, найдется константа $c = c(\mathcal{A}) > 0$, такая что для всех достаточно больших чисел N во множестве $\mathfrak{D}_{\mathcal{A}} \cap [0.5N, N]$ содержится по крайней мере*

$$|\mathfrak{A}_{\mathcal{A}} \cap [0.5N, N]| \left(1 - \exp\left\{-c\sqrt{\log N}\right\}\right) \tag{1.2}$$

элементов, кратность которых — не меньше величины

$$\gg \ N^{2\delta - 1.001}. \tag{1.3}$$

В частности, справедливо неравенство

$$|\mathfrak{D}_{\mathcal{A}} \cap [1, N]| \gg N. \tag{1.4}$$

Теорема 1.1 применима к алфавиту $\mathcal{A} = \{1, 2, \dots, 50\}$ [2]. В дальнейшем по поводу различных обобщений теоремы 1.1 несколькими авторами был написан целый ряд работ ([4] — [12]). Так, в [7] автор настоящей статьи совместно с Д. А. Фроленковым доказали неравенство (1.4) для алфавита $\mathcal{A} = \{1, 2, 3, 4, 5\}$.

Далее, Хуанг [9] доказал для того же алфавита $\mathcal{A} = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ формулы (1.2) и (1.3). Из доказательства теоремы Хуанга следует общий принцип: для всякого c, такого

что $0.5 < c < 1$, для вывода при условии $\delta > c$ формул (1.2) и (1.3) методом Бургейна — Конторовича достаточно тем же методом доказать формулу (1.4) при том же условии. С помощью этого принципа в [10] было доказано, что в теореме 1.1 оценку $\delta > 0.9839\ldots$ можно заменить условием $\delta > \frac{1}{3}\left(\sqrt{19}-2\right) = 0.7862\ldots$, которому удовлетворяет алфавит $\mathcal{A} = \{1,2,3,4\}$.

Недавно в статье [12] Магее, Ох и Винтер доказали, что для некоторого положительного числа ε для алфавита $\mathcal{A} = \{1,2,3,4,5\}$ имеет место неравенство $|\mathfrak{D}_{\mathcal{A}} \cap [1,N]| \geqslant N\left(1-N^{-\varepsilon}\right)$.

1.2 Основной результат работы

Сформулируем основной результат настоящей статьи.

Теорема 1.2. *Пусть алфавит $\mathcal{A}$ удовлетворяет условию*

$$\delta > 0.25\left(\sqrt{17}-1\right) = 0.7807\ldots. \tag{1.5}$$

Тогда множество $\mathfrak{D}_{\mathcal{A}}$ содержит положительную долю натуральных чисел и почти все допустимые числа. Точнее, справедливы формулы (1.2) — (1.4).

Автор благодарит профессора Н. Г. Мощевитина за постановку задачи и неоднократное обсуждение темы статьи. Также автор благодарен Д. А. Фроленкову за многократное обсуждение и многие полезные советы.

2 Основные свойства ансамбля

Через $G_{\mathcal{A}} \subseteq SL(2,\mathbb{Z})$ обозначена мультипликативная полугруппа с единицей $E = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, состоящая из произведений 2×2-матриц:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & d_2 \\ d_1 & d_1d_2+1 \end{pmatrix}\begin{pmatrix} 1 & d_4 \\ d_3 & d_3d_4+1 \end{pmatrix}\ldots\begin{pmatrix} 1 & d_k \\ d_{k-1} & d_{k-1}d_k+1 \end{pmatrix}, \tag{2.1}$$

где k — четно и $d_1, d_2, \ldots, d_k \in \mathcal{A}$. За норму матрицы (2.1) обычно ([4] — [8]) принимается величина $||g|| = d = \langle d_1, d_2, \ldots, d_k\rangle$ — знаменатель конечной цепной дроби (1.1), не сократимый с ее числителем (или **континуант**).

Скажем, что при $n \in \mathbb{N}$ для некоторого множества $\Xi \subseteq G_{\mathcal{A}}$ имеет место разложение

$$\Xi = \Omega_1\Omega_2\Omega_3\ldots\Omega_n \tag{2.2}$$

на **независимые** множители $\Omega_1, \Omega_2, \Omega_3, \ldots, \Omega_n \subseteq G_{\mathcal{A}}$, если для каждой матрицы $\gamma \in \Xi$ найдется, причем единственный, набор матриц $g_1, g_2, g_3, \ldots, g_n$, таких что

$$\gamma = g_1g_2g_3\ldots g_n, \quad g_i \in \Omega_i \quad (i = 1,2,3,\ldots,n).$$

Конечно, при этом выполняется равенство $|\Xi| = |\Omega_1||\Omega_2||\Omega_3|\ldots|\Omega_n|$.

Всюду далее будем использовать следующие обозначения: N — достаточно большое натуральное число, $\varepsilon_0 \in (0,\ 0.0004)$ — фиксированное произвольно малое, $A = \max\mathcal{A}$, $Q_1 = \left[\exp\left(A^4\varepsilon_0^{-5}\right)\right] + 1$, где для всякого $w \in \mathbb{R}$ положено $[w] = \min\{z \in \mathbb{Z} \big|\ z \leqslant w\}$. Для каждого $j \in \mathbb{Z}$ положим

$$Q_j = \mathbf{1}_{\{j\neq 0\}}\left(Q_1\right)^j, \tag{2.3}$$

где, здесь и далее, $\mathbf{1}_{\{P\}} = 1$ для истинных утверждений P и $\mathbf{1}_{\{P\}} = 0$ — для ложных.

Рассмотрим две произвольные матрицы $g_2 \in \Omega_2$, $g_4 \in \Omega_4$, три действительных положительных параметра $M_1, M^{(2)}, M^{(4)}$ и следующие два неравенства:

$$\frac{M^{(2)}}{150A^2(M_1)^{2\varepsilon_0}} \leqslant ||g_2|| \leqslant 73A^2M^{(2)}\big(M_1M^{(2)}\big)^{2\varepsilon_0}, \qquad \frac{\big(M^{(4)}\big)^{1-\varepsilon_0}}{150A^2} \leqslant ||g_4|| \leqslant 73A^2M^{(4)}. \quad (2.4)$$

По достаточно большому числу N и по малому параметру $\varepsilon_0 \in (0,\ 0.0004)$ в [6] было построено специальное множество матриц — **ансамбль** (см. терминологию в [2])

$$\Omega^{(N)} = \Omega^{(N,\varepsilon_0)} \subseteq \left\{\gamma \in G_{\mathcal{A}} \,\middle|\, ||\gamma|| \leqslant 1,02N\right\},$$

для которого имеет место разложение на независимые множители (2.2) с $n = 4$ со свойствами, перечисленными в следующей лемме.

Лемма 2.1. *[8, теорема 3.1] Существует непустое множество матриц — ансамбль $\Omega^{(N)} \subseteq G_{\mathcal{A}}$, такое что для всякого числа $M_1 \in [Q_1, Q_{-8}N]$ найдется разложение $\Omega^{(N)} = \Omega_1\Omega$ на независимые множители Ω_1 и Ω, для которых выполнен ряд свойств:*

во-первых, имеет место оценка

$$|\Omega_1| \gg (M_1)^{2\delta-\varepsilon_0}, \quad (2.5)$$

во-вторых, для любых двух матриц $g_1 \in \Omega_1$ и $g \in \Omega$ выполняются неравенства

$$\frac{M_1}{70A^2} \leqslant ||g_1|| \leqslant 1.01(M_1)^{1+2\varepsilon_0}, \qquad \frac{N}{160A^2(M_1)^{1+2\varepsilon_0}} \leqslant ||g|| \leqslant 73A^2\frac{N}{M_1}, \quad (2.6)$$

в-третьих, для любых чисел $M^{(2)}, M^{(4)} \in [Q_1, N]\bigcup\{1\}$, таких что

$$M_1M^{(2)}M^{(4)} \leqslant N, \quad (2.7)$$

найдется разложение $\Omega = \Omega_2\Omega_3\Omega_4$ на независимые множители $\Omega_2, \Omega_3, \Omega_4$, для которых выполнены как неравенства

$$|\Omega_2| \gg \big(M^{(2)}\big)^{2\delta}\big(M_1M^{(2)}\big)^{-2\varepsilon_0}, \ \ |\Omega_4| \gg \big(M^{(4)}\big)^{2\delta-2\varepsilon_0}, \quad (2.8)$$

так и оценки (2.4) — для любых двух матриц $g_2 \in \Omega_2$, $g_4 \in \Omega_4$. В частности, если $M^{(2)} = 1$ или $M^{(4)} = 1$, то $\Omega_2 = \{E\}$ или $\Omega_4 = \{E\}$, соответственно.

Пусть число $M_1 \in \left[Q_1, \frac{1}{Q_8}N\right]$ уже выбрано, так что имеет место разложение $\Omega^{(N)} = \Omega_1\Omega$ со свойствами (2.5) и (2.6). В этом случае множество Ω будем называть **полуансамблем**. Если в $G_{\mathcal{A}}$ имеют место разложения $\Omega = \Omega_2\Omega_{3,4} = \Omega_2\Omega_3\Omega_4$ на независимые множители, то для любых двух элементов g' и g полуансамбля Ω введем обозначения

$$g' = g'_2g'_{3,4} = g'_2g'_3g'_4, \qquad g = g_2g_{3,4} = g_2g_3g_4,$$

где нижние индексы указывают на принадлежность соответствующим множествам из разложений. Далее, обозначим: если B — некоторое множество 2×2-матриц γ, то $\widetilde{B}$ — множество вектор-столбцов $\widetilde{\gamma} = \gamma\binom{0}{1}$. Для координат трех пар произвольных векторов

$$\widetilde{g}', \widetilde{g} \in \widetilde{\Omega}, \quad \widetilde{g}'_{3,4},\ \widetilde{g}_{3,4} \in \widetilde{\Omega}_{3,4}, \quad \widetilde{g}'_4, \widetilde{g}_4 \in \widetilde{\Omega}_4$$

введем такие обозначения:

$$\widetilde{g}' = \begin{pmatrix} x \\ X \end{pmatrix},\ \widetilde{g} = \begin{pmatrix} y \\ Y \end{pmatrix},\ \ \widetilde{g}'_{3,4} = \begin{pmatrix} x_7 \\ X_7 \end{pmatrix},\ \widetilde{g}_{3,4} = \begin{pmatrix} y_7 \\ Y_7 \end{pmatrix},\ \ \widetilde{g}'_4 = \begin{pmatrix} x_4 \\ X_4 \end{pmatrix},\ \ \widetilde{g}_4 = \begin{pmatrix} y_4 \\ Y_4 \end{pmatrix}. \qquad (2.9)$$

Пусть $M_2, M_4 \in \mathbb{R}_+$. Рассмотрим неравенства

$$M_2(M_1M_2)^{-6\varepsilon_0}\,(Q_5)^{-1} \leqslant ||g_2|| \leqslant M_2, \qquad (M_4)^{1-\varepsilon_0}\,(Q_5)^{-1} \leqslant ||g_4|| \leqslant M_4. \qquad (2.10)$$

Свойства полуансамбля Ω из леммы 2.1 несколько уточняет следующая

Теорема 2.1. *Для любого числа $M_1 \in [Q_1, Q_{-8}N]$ найдется непустое множество матриц — полуансамбль $\Omega \subseteq G_{\mathcal{A}}$, такое что для произвольного числа $M_2 \geqslant 1$, удовлетворяющего неравенству $M_1M_2 \leqslant Q_{-5}N$, найдется разложение вида $\Omega = \Omega_2\Omega_{3,4}$ на независимые множители Ω_2 и $\Omega_{3,4}$, для которых выполнен ряд свойств:*

(i) имеет место неравенство

$$|\Omega_2| \gg (M_2)^{2\delta}(M_1M_2)^{-10\varepsilon_0}, \qquad (2.11)$$

(ii) для любой матрицы $g_2 \in \Omega_2$ имеет место первая из оценок (2.10),

(iii) для любого числа $M_4 \geqslant 1$, удовлетворяющего неравенству

$$M_1M_2M_4 \leqslant Q_6N, \qquad (2.12)$$

найдется разложение $\Omega_{3,4} = \Omega_3\Omega_4$ на независимые множители Ω_3 и Ω_4, такие что выполнены как неравенство

$$|\Omega_4| \gg (M_4)^{2\delta-2\varepsilon_0}, \qquad (2.13)$$

так и вторая из оценок в (2.10) — для любой матрицы $g_4 \in \Omega_4$: в частности,

$$(M_4)^{1-\varepsilon_0}Q_{-5} \ll X_4 \leqslant M_4, \qquad (M_4)^{1-\varepsilon_0}Q_{-5} \ll Y_4 \leqslant M_4. \qquad (2.14)$$

Доказательство. Пусть выбраны значения величин M_2 и M_4, удовлетворяющих условиям теоремы. Тогда положим:

$$\mathcal{M}^{(2)} = M_2Q_{-3}\,(M_1M_2)^{-4\varepsilon_0}, \qquad \mathcal{M}^{(4)} = M_4Q_{-3}.$$

Участвующие в лемме 2.1 величины $M^{(2)}$ и $M^{(4)}$ определим правилами:

$M^{(2)} = \mathcal{M}^{(2)}$, если $\mathcal{M}^{(2)} \geqslant Q_1$, и $M^{(2)} = 1$ — в противном случае; аналогично,

$M^{(4)} = \mathcal{M}^{(4)}$, если $\mathcal{M}^{(4)} \geqslant Q_1$, и $M^{(4)} = 1$ — в противном случае.

Тогда числа $M^{(2)}$ и $M^{(4)}$ принадлежат множеству $[Q_1, N]\bigcup\{1\}$. Далее, если $M^{(2)} = 1$ или $M^{(4)} = 1$, то, полагая $\Omega_2 = \{E\}$ или $\Omega_4 = \{E\}$, соответственно, получаем, что все условия леммы 2.1 выполнены. Если же $M^{(2)} \neq 1$ и $M^{(4)} \neq 1$, то, следовательно, выполнены равенства $M^{(2)} = \mathcal{M}^{(2)}$ и $M^{(4)} = \mathcal{M}^{(4)}$. Для таких значений условие (2.7) выполнено ввиду неравенства (2.12). Поэтому доказаны оценки (2.4) и (2.8). Подставляя в них значения $M^{(2)}$ и $M^{(4)}$, получаем неравенства (2.10), (2.11) и (2.13). Теорема доказана.

Отметим, что далее довольно часто в качестве значений M_2 и M_4 выбираются числа

$$M_2 = 1, \qquad M_4 = \max\{1,\ \ 0.4Q_{\alpha-1}\}, \qquad (2.15)$$

где $\alpha \in \mathbb{N}$. В этом случае для проверки оценки (2.12) достаточно установить неравенство

$$M_1Q_\alpha \leqslant Q_6N. \qquad (2.16)$$

3 Основа доказательства формул (1.2) — (1.4).

Напомним обозначения из [8]. Применяя теорему Дирихле [13, лемма 2.1, стр. 17], для каждого $\Theta \in [0,1)$ найдем числа $\lambda \in \left(-\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right]$, $q \in \mathbb{N}$ и целые числа a и l, такие что

$$\Theta = \left\{ \frac{a}{q} + \frac{l}{2N} + \frac{\lambda}{N} \right\}, \quad \gcd(a,q) = 1, \quad \frac{q-1}{q} \leqslant a < q \leqslant \frac{\sqrt{N}}{Q_1}, \quad |l| \leqslant \frac{3}{q} Q_1 \sqrt{N}, \tag{3.1}$$

где $\{w\} = w - [w]$ — дробная доля числа $w \in \mathbb{R}$. Для аналогичного разложения другого произвольного числа $\Theta' \in [0,1)$ введем обозначение: $\Theta' = \left\{ \frac{a'}{q'} + \frac{l'}{2N} + \frac{\lambda'}{N} \right\}$. Фиксируем параметр λ (в дальнейшем всегда будет $\lambda' = \lambda$), константу $T_1 = 7Q_7$ и целое число $\kappa \in [0,\ T_1 - 1]$. Для натуральных индексов α и β положим

$$P_{\alpha,\beta} = P_{\alpha,\beta}^{(\lambda)}(\kappa) = \left\{ \Theta \text{ из (3.1)} \;\middle|\; l \equiv \kappa \pmod{T_1}, \quad Q_{\alpha-1} < q \leqslant Q_\alpha, \quad Q_{\beta-1} \leqslant |l| \leqslant Q_\beta \right\}. \tag{3.2}$$

Предположим, что число M_1 удовлетворяет неравенству

$$75A^2 Q_\alpha Q_\beta \;\leqslant\; M_1 \;\leqslant\; \min\left\{ (Q_\alpha Q_\beta)^5,\ (Q_\alpha Q_\beta)^{-0.5} N \right\}. \tag{3.3}$$

Рассмотрим разложение $\Omega^{(N)} = \Omega_1 \Omega$, соответствующее этому значению M_1. Всюду далее Z — любое непустое подмножество конечного множества $P_{\alpha,\beta}$. Для любых двух чисел $\Theta', \Theta \in Z$ положим:

$$\mathbf{p} = \gcd(q', q), \quad q_0' = \frac{q'}{\mathbf{p}}, \quad q_0 = \frac{q}{\mathbf{p}}, \quad \mathbf{q} = \frac{q'q}{\mathbf{p}} = \mathbf{p} q_0' q_0, \quad \mathbf{P} = \frac{74A^2 Q_\alpha^2 Q_\beta}{M_1}, \quad \mathbf{T} = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{p}}. \tag{3.4}$$

Используя обозначения (2.9), через t и T обозначим целые числа, для которых выполнены соотношения

$$a' q_0 x - a q_0' y \equiv t \pmod{\mathbf{q}}, \quad a' q_0 X - a q_0' Y \equiv T \pmod{\mathbf{q}}, \qquad |t|, |T| \;\leqslant \frac{\mathbf{q}}{2}. \tag{3.5}$$

Тогда имеют место равенства $\left\| \frac{a'x}{q'} - \frac{ay}{q} \right\| = \frac{|t|}{\mathbf{q}}$, $\left\| \frac{a'X}{q'} - \frac{aY}{q} \right\| = \frac{|T|}{\mathbf{q}}$, где через $\|w\| = \min\{\{w\}, \{-w\}\}$ обозначено расстояние от $w \in \mathbb{R}$ до ближайшего целого.

Рассмотрим соотношения

$$xT - Xt \equiv 0 \pmod{q_0'}, \quad yT - Yt \equiv 0 \pmod{q_0}, \tag{3.6}$$

$$\max\{|t|, |T|\} \leqslant 74A^2 Q_\beta (M_1)^{-1} \mathbf{q} \leqslant \mathbf{T} \leqslant \mathbf{P}, \tag{3.7}$$

$$|xl' - yl| \leqslant (9A)^5 x + 2N|t|\mathbf{q}^{-1}, \qquad |Xl' - Yl| \leqslant (9A)^5 X + 2N|T|\mathbf{q}^{-1}, \tag{3.8}$$

$$\mathbf{1}_{\{Q_\alpha \ll_\varepsilon N^{0.5-\varepsilon},\ \ |t|+|T|\neq 0\}} \mathbf{1}_{\{xT=Xt\}} = 0, \qquad \mathbf{1}_{\{Q_\alpha \ll_\varepsilon N^{0.5-\varepsilon},\ \ |t|+|T|\neq 0\}} \mathbf{1}_{\{yT=Yt\}} = 0, \tag{3.9}$$

$$\mathbf{1}_{\left\{Q_\alpha \ll N^{\frac{1-\delta}{2\delta-1}},\ \ \delta>0.75,\ \ |t|+|T|\neq 0\right\}} \mathbf{1}_{\{xT=Xt\}} = 0. \tag{3.10}$$

Определим множество

$$\mathfrak{N} = \left\{ (\widetilde{g}', \widetilde{g}, \Theta', \Theta) \in \left(\widetilde{\Omega}, \widetilde{\Omega}, Z, Z\right) \;\middle|\; \text{выполнены соотношения (3.4) — (3.10)} \right\}.$$

Для каждого $\Theta \in Z$ положим:

$$\mathfrak{N}(\Theta) = \left\{(\widetilde{g}', \widetilde{g}, \Theta') \in \left(\widetilde{\Omega}, \widetilde{\Omega}, Z\right) \;\middle|\; (\widetilde{g}', \widetilde{g}, \Theta', \Theta) \in \mathfrak{N}\right\},$$

$$\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T} = \left\{(\widetilde{g}', \widetilde{g}, \Theta') \in \mathfrak{N}(\Theta) \;\middle|\; \text{значения параметров } \mathbf{p}, t, T \text{ фиксированы}\right\},$$

$$\mathfrak{M}(\Theta) = \left\{(\widetilde{g}', \widetilde{g}, \Theta') \in \mathfrak{N}(\Theta) \;\middle|\; T = t = 0\right\}, \qquad \mathfrak{M}_0(\Theta) = \sum_{\mathbf{p}\,\middle|\,q} \sum_{\substack{|t|,|T| \leqslant \mathbf{T}, \\ |t|+|T| \neq 0}} \left|\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T}\right|, \quad (3.11)$$

где сумма по $\mathbf{p}$ распространена на все делители числа q.

Напомним, что для всякого $\gamma \in \Omega^{(N)}$ положено $\widetilde{\gamma} = \gamma \binom{0}{1}$.

Лемма 3.1. *Если выполнено неравенство (3.3), то имеет место оценка*

$$\sum_{\Theta \in Z} \left| \sum_{\gamma \in \Omega^{(N)}} e\left((0,1)\widetilde{\gamma}\Theta\right) \right| \ll (M_1)^{1+2\varepsilon_0} \sqrt{|\Omega_1|\,|\mathfrak{N}|}. \quad (3.12)$$

Доказательство. В целом данная лемма была доказана ранее (см. [8, лемму 5.3]). Некоторого внимания заслуживают разве что соотношения (3.6), (3.9) и (3.10), которых прежде не было. Докажем, что эти соотношения следуют из остальных формул, определяющих множество $\mathfrak{N}$.

Для начала следует вычесть из первого из сравнений (3.5), умноженного на T, второе из них, умноженное на на t. Тогда получим сравнение

$$a'q_0(xT - Xt) \equiv aq_0'(yT - Yt) \pmod{\mathbf{p}q_0'q_0} \equiv 0 \pmod{q_0'}. \quad (3.13)$$

Но числа q_0' и a' взаимно просты: это следует из несократимости дроби $\frac{a'}{q'}$. Кроме того, числа q_0' и q_0 взаимно просты по построению. Отсюда и из сравнения (3.13) получаем первое из сравнений в (3.6). Второе — полностью аналогично.

Далее, заметим, что в (3.9) утверждается следующее: если для числа α из (3.2) выполнена оценка

$$Q_\alpha \ll_\varepsilon N^{0.5-\varepsilon}, \quad (3.14)$$

то при $|t| + |T| \neq 0$ выполнены неравенства $tX \neq Tx, \;\; tY \neq Ty$. Докажем это свойство, предположив противное. Действительно: пусть, скажем, $tX = Tx$. Это означает, что при $t, T \neq 0$ выполняется равенство $\frac{x}{X} = \frac{t}{T}$. Отсюда, ввиду несократимости первой из этих дробей, из неравенств (3.7) и (3.14) следует цепочка оценок

$$X \leqslant T \leqslant \mathbf{P} \ll \frac{Q_\alpha^2 Q_\beta}{M_1} = \frac{Q_\alpha(Q_\alpha Q_\beta)}{M_1} \ll \frac{N^{0.5-4\varepsilon_0}(Q_\alpha Q_\beta)}{M_1} \quad (3.15)$$

при $\varepsilon = 4\varepsilon_0$. Ввиду неравенств из (3.1) и (3.2), выполнена оценка $Q_\alpha Q_\beta \ll \sqrt{N}$. Следовательно, продолжая цепочку неравенств (3.15) и используя нижнюю оценку, взятую из первого из неравенств в (2.14), получаем:

$$X \ll \frac{N^{0.5-4\varepsilon_0}(Q_\alpha Q_\beta)}{M_1} \ll \frac{N^{1-4\varepsilon_0}}{M_1} \ll X\left(\frac{M_1}{N^2}\right)^{2\varepsilon_0} \ll \frac{X}{N^{2\varepsilon_0}}.$$

Этим противоречием первое из равенств в (3.9) доказано. Второе — аналогично.

В частности, если $\delta > 0.75$, то выполнено неравенство $N^{\frac{1-\delta}{2\delta-1}} \ll_\varepsilon N^{0.5-\varepsilon}$. Поэтому, если первое из равенств в (3.9) выполнено, то из него следует равенство (3.10). Лемма доказана.

Замечание 3.1. *Легко показать, что имеет место равенство*

$$|\mathfrak{N}(\Theta)| = |\mathfrak{M}(\Theta)| + \mathfrak{M}_0(\Theta). \tag{3.16}$$

Действительно, для этого достаточно разбить множество $\mathfrak{N}(\Theta)$ *на составляющие его подмножества и выделить слагаемое с* $t = T = 0$. *Тогда, ввиду соотношений (3.7) и (3.11), получаем:*

$$|\mathfrak{N}(\Theta)| = \sum_{\mathbf{p}\Big|q} \left|\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},0,0}\right| + \sum_{\mathbf{p}\Big|q} \sum_{\substack{|t|,|T|\leqslant \mathbf{T},\\ |t|+|T|\neq 0}} \left|\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T}\right| = |\mathfrak{M}(\Theta)| + \mathfrak{M}_0(\Theta).$$

Через $\mathbf{c} = \mathbf{c}(\mathcal{A}) > 0$ обозначим произвольную достаточно малую константу, зависящую только от $\mathcal{A}$. С помощью метода Хуанга [9] (обобщившего методы Бургейна — Конторовича [2] и других [7]) в [8] была доказана следующая

Лемма 3.2. *([8, теорема 4.1]) Пусть для любых* $\alpha, \beta \in \mathbb{N}$ *выполняется оценка*

$$\sum_{\Theta\in Z} \left| \sum_{\gamma\in\Omega^{(N)}} e\left((0,1)\widetilde{\gamma}\Theta\right)\right| \ll \frac{\left|\Omega^{(N)}\right|\sqrt{|Z|}}{(Q_\alpha Q_\beta)^{\mathbf{c}+O(\varepsilon_0)}}. \tag{3.17}$$

Тогда для алфавита $\mathcal{A}$ *имеют место формулы (1.2) — (1.4).*

Положим

$$\Lambda(M_1) = (M_1)^{-O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)}. \tag{3.18}$$

Теорема 3.1. *Пусть для любых натуральных значений* α *и* β *найдется число* $M_1 = M_1(\alpha,\beta)$, *удовлетворяющее неравенствам (3.3) и*

$$\max_{\Theta\in Z} |\mathfrak{M}(\Theta)| + \max_{\Theta\in Z} \mathfrak{M}_0(\Theta) \ll |\Omega|^2 (M_1)^{-2+2\delta} \Lambda(M_1). \tag{3.19}$$

Тогда для алфавита $\mathcal{A}$ *имеют место формулы (1.2) — (1.4).*

Доказательство. С помощью соотношений (3.16) и (3.19) легко получить неравенство

$$|\mathfrak{N}(\Theta)| \ll |\Omega|^2 (M_1)^{-2+2\delta} \Lambda(M_1) = \left|\Omega^{(N)}\right|^2 |\Omega_1|^{-2} (M_1)^{-2+2\delta} \Lambda(M_1) \ll \left|\Omega^{(N)}\right|^2 |\Omega_1|^{-1} (M_1)^{-2} \Lambda(M_1) \tag{3.20}$$

ввиду оценки (2.5). Домножим итог неравенства (3.20) на $|\Omega_1| (M_1)^{2+4\varepsilon_0}$. Далее, суммируя по Θ и извлекая корень, получаем:

$$(M_1)^{1+2\varepsilon_0} \sqrt{|\Omega_1|\,|\mathfrak{N}|} = (M_1)^{1+2\varepsilon_0} \sqrt{|\Omega_1| \sum_{\Theta\in Z} |\mathfrak{N}(\Theta)|} \ll \left|\Omega^{(N)}\right| \sqrt{|Z|}\Lambda(M_1). \tag{3.21}$$

Из неравенств (3.12) и (3.21) легко получить оценку (3.17). Поэтому утверждение теоремы следует из леммы 3.2. Теорема доказана.

4 Оценка величины $\left|\mathfrak{M}\left(\Theta\right)\right|$

Напомним обозначения (2.9) и (3.1) и положим $r=\gcd(y_7,q)$, $\mathfrak{u}=\frac{y_7}{r}$. Введем обозначение $\mathfrak{u}^{-1}$ для вычета по модулю $\mathfrak{q}=\frac{q}{r}$, обратного к $\mathfrak{u}$. Через $g_3\Omega_4$ обозначим множество матриц, получающихся умножением матрицы g_3 на произвольные элементы множества Ω_4. Пусть для целых m и n при $n\neq 0$

$$\delta_n(m)=\frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n}\exp\left(\frac{2\pi i}{n}km\right)=\left\{\begin{array}{ll}1, & \text{если } m \text{ делится на } n,\\ 0, & \text{— в противном случае,}\end{array}\right. \tag{4.1}$$

— δ-символ Коробова (в честь Н. М. Коробова, пропагандировавшего идею использования формулы (4.1), см. [14]).

Лемма 4.1. *Пусть имеет место разложение на независимые множители $\Omega=\Omega_2\Omega_{3,4}$. Тогда для произвольного множества $S\subseteq\widetilde{\Omega}_{3,4}$, для произвольного разложения на независимые множители $\Omega_{3,4}=\Omega_3\Omega_4$ имеет место оценка*

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S}\delta_q(Y_7x_7-y_7X_7)\ll|\Omega_3|\sum_{r\Big|q}\sum_{k=1}^{\mathfrak{q}}\sum_{g_3\in\Omega_3}\left(\sum_{\substack{\binom{y_7}{Y_7}\in(S\cap g_3\widetilde{\Omega}_4),\\ \gcd(y_7,q)=r}}\delta_{\mathfrak{q}}\left(Y_7\mathfrak{u}^{-1}-k\right)\right)^2. \tag{4.2}$$

Доказательство. Заметим, что элементы числовых пар (y_7,Y_7) и (x_7,X_7) взаимно просты как числители и знаменатели цепных дробей, а для каждого из ненулевых слагаемых суммы в левой части неравенства (4.2) имеет место сравнение $X_7y_7\equiv x_7Y_7\pmod q$. Поэтому выполнено равенство $\gcd(x_7,q)=\gcd(y_7,q)=r$. Далее, полагая $\mathfrak{v}=\frac{x_7}{r}$, получаем:

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S}\delta_q(Y_7x_7-y_7X_7)=\sum_{r\Big|q}\sum_{\substack{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in\widetilde{\Omega}_{3,4},\\ \gcd(y_7,q)=\gcd(x_7,q)=r}}\delta_{\mathfrak{q}}\left(Y_7\mathfrak{v}-\mathfrak{u}X_7\right)\mathbf{1}_{\left\{\binom{x_7}{X_7},\binom{y_7}{Y_7}\in S\right\}}. \tag{4.3}$$

Введем обозначение $\mathfrak{v}^{-1}$ для вычета по модулю $\mathfrak{q}$, обратного к $\mathfrak{v}$. Тогда, продолжая равенство (4.3), получаем:

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S}\delta_q(Y_7x_7-y_7X_7)=\sum_{r\Big|q}\sum_{\substack{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in\widetilde{\Omega}_{3,4},\\ \gcd(y_7,q)=\gcd(x_7,q)=r}}\delta_{\mathfrak{q}}\left(Y_7\mathfrak{u}^{-1}-X_7\mathfrak{v}^{-1}\right)\mathbf{1}_{\left\{\binom{x_7}{X_7},\binom{y_7}{Y_7}\in S\right\}}. \tag{4.4}$$

Обозначим вычет каждого из чисел $Y_7\mathfrak{u}^{-1}$ и $X_7\mathfrak{v}^{-1}$ по модулю $\mathfrak{q}$ через k. Тогда, вводя сумму по всем таким k и переходя в правой части равенства (4.4) к квадрату суммы, получаем:

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S}\delta_q(Y_7x_7-y_7X_7)=\sum_{r\Big|q}\sum_{k=1}^{\mathfrak{q}}\left(\sum_{\binom{y_7}{Y_7}\in\widetilde{\Omega}_{3,4}}\delta_{\mathfrak{q}}\left(Y_7\mathfrak{u}^{-1}-k\right)\mathbf{1}_{\left\{\substack{\binom{y_7}{Y_7}\in S,\\ \gcd(y_7,q)=r}\right\}}\right)^2. \tag{4.5}$$

Поскольку $\binom{y_7}{Y_7}=g_3\widetilde{g}_4$, то, применив в правой части равенства (4.5) неравенство Коши — Буняковского по переменной $g_3\in\Omega_3$, получим неравенство (4.2). Лемма доказана.

Лемма 4.2. *В условиях леммы 4.1 для любого $S \subseteq \widetilde{\Omega}_{3,4}$ имеет место оценка*

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S} \delta_q(Y_7x_7 - y_7X_7) \ll |\Omega_{3,4}|\,|S|(Q_\alpha)^{-\delta+O(\varepsilon_0)}. \tag{4.6}$$

Доказательство. Для того, чтобы оценка (4.6) была нетривиальной, необходимо выполнение условия $\alpha > 1$. Раскроем в правой части неравенства (4.2) квадрат суммы, далее производя суммирование по k:

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S} \delta_q(Y_7x_7 - y_7X_7) \leqslant |\Omega_3| \sum_{g_3\in\Omega_3} \sum_{r\,\big|\,q} \sum_{\substack{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in(S\cap g_3\widetilde{\Omega}_4),\\ \gcd(y_7,q)=\gcd(x_7,q)=r}} \delta_{\mathfrak{q}}(Y_7\mathfrak{v} - \mathfrak{u}X_7). \tag{4.7}$$

Производя суммирование по r в правой части неравенства (4.7), получаем:

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S} \delta_q(Y_7x_7 - y_7X_7) \leqslant |\Omega_3| \sum_{g_3\in\Omega_3} \sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in\left(S\cap g_3\widetilde{\Omega}_4\right)} \delta_q\left(Y_7x_7 - y_7X_7\right). \tag{4.8}$$

Заметим, что вектора $\binom{x_7}{X_7}$ и $\binom{y_7}{Y_7}$ (в обозначениях (2.9)) получаются из векторов $\binom{x_4}{X_4}$ и $\binom{y_4}{Y_4}$ умножением на матрицу g_3. Поскольку $\det g_3 = 1$, то такое умножение не изменяет определитель, составленный из координат двух векторов. Поэтому для ненулевых слагаемых в последней из сумм в (4.8) выполняется сравнение $X_4y_4 \equiv x_4Y_4 \pmod q$ (вытекающее из сравнения $X_7y_7 \equiv x_7Y_7 \pmod q$).

С другой стороны, полагая $M_4 = 0.4\sqrt{Q_{\alpha-1}}$ и подчиняя разложение $\Omega_{3,4} = \Omega_3\Omega_4$ этому выбору, согласно теореме 2.1, получаем неравенство

$$|X_4y_4 - x_4Y_4| < \left(\max\{X_4,\ Y_4\}\right)^2 \leqslant (M_4)^2 < Q_{\alpha-1} \leqslant q.$$

Следовательно, выполнено равенство $x_4Y_4 = X_4y_4$, или $\frac{x_4}{X_4} = \frac{y_4}{Y_4}$. Ввиду несократимости этих дробей, имеют место равенства $x_4 = y_4$, $X_4 = Y_4$, откуда $x_7 = y_7$, $X_7 = Y_7$. Следовательно, неравенство (4.8) приводит к оценке

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S} \delta_q(Y_7x_7 - y_7X_7) \leqslant |\Omega_3| \sum_{g_3\in\Omega_3} \sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in\left(S\cap g_3\widetilde{\Omega}_4\right)} \mathbf{1}_{\{x_7=y_7,\ X_7=Y_7\}} = |\Omega_3||S|.$$

Отсюда получаем:

$$\sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S} \delta_q(Y_7x_7 - y_7X_7) \leqslant |\Omega_3||S| = \frac{|\Omega_{3,4}|\,|S|}{|\Omega_4|} \ll \frac{|\Omega_{3,4}|\,|S|}{(M_4)^{2\delta+O(\varepsilon_0)}} \ll \frac{|\Omega_{3,4}|\,|S|}{(Q_\alpha)^{\delta+O(\varepsilon_0)}},$$

ввиду неравенства (2.13). Лемма доказана.

Напомним, что число M_4 было выбрано выше в доказательстве и положим $M_2 = \max\left\{1,\ \ 0.4\sqrt{Q_{\beta-1}}\right\}$. Рассмотрим разложение $\Omega^{(N)} = \Omega_1\Omega_2\Omega_{3,4}$, соответствующего значениям параметров M_1 и M_2.

Лемма 4.3. *Для всякого числа M_1 из интервала (3.3) выполнены оценки*

$$\max_{\Theta\in Z} \frac{|\mathfrak{M}(\Theta)|}{|\Omega_2|} \ll \sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in\widetilde{\Omega}_{3,4}} \delta_q(Y_7x_7 - y_7X_7) \ll \frac{|\Omega_{3,4}|^2}{(Q_\alpha)^{\delta+O(\varepsilon_0)}} = \frac{|\Omega|^2}{|\Omega_2|^2\,(Q_\alpha)^{\delta+O(\varepsilon_0)}}. \tag{4.9}$$

Доказательство. Ввиду сравнений в (3.5) с $t = T = 0$, для элементов множества $\mathfrak{M}(\Theta)$ выполнены сравнения $a'q_0x - aq_0'y \equiv 0 \equiv a'q_0X - aq_0'Y \pmod{\mathbf{q}}$, откуда следует, что

$$a'q_0x \equiv 0 \equiv a'q_0X \pmod{q_0'}, \tag{4.10}$$

$$(a'q_0X)\,y \equiv aq_0'Yy = (aq_0'y)\,Y \equiv (a'q_0x)\,Y \pmod{q'q_0}. \tag{4.11}$$

Но числа a' и q' взаимно просты ввиду несократимости дроби $\frac{a'}{q'}$, а числа q_0 и q' — по построению. Следовательно, сокращая начало и конец цепочек сравнений (4.10) и (4.11) на $a'q_0$, получаем сравнения

$$x \equiv 0 \equiv X \pmod{q_0'}, \quad Xy \equiv xY \pmod{q'}. \tag{4.12}$$

Ввиду взаимной простоты чисел x и X, из первой пары сравнений в (4.12) следует, что $q_0' = 1$. Аналогично доказывается равенство $q_0 = 1$. Следовательно, $q' = q = \mathbf{q}$.

Далее, согласно [8, лемме 6.1], для всех элементов множества $\mathfrak{M}$ имеет место равенство $g_2' = g_2$. Следовательно, вектора $\binom{x}{X}$ и $\binom{y}{Y}$ (в обозначениях (2.9)) получаются из векторов $\binom{x_7}{X_7}$ и $\binom{y_7}{Y_7}$ умножением на матрицу g_2. Поскольку $\det g_2 = 1$, то такое умножение не изменяет определитель, составленный из координат двух векторов. Поэтому, ввиду последнего из сравнений в (4.12), выполняется также сравнение $X_7y_7 \equiv x_7Y_7 \pmod{q}$.

Подытожим сказанное, оценивая количество элементов во множестве $\mathfrak{M}(\Theta)$. Для этого фиксируем матрицу $g_2' = g_2$ одним из $|\Omega_2|$ способов. Количество возможностей выбора элементов $\binom{y_7}{Y_7}, \binom{x_7}{X_7}$, ввиду сказанного выше, выражается суммой из (4.9). Для числа $\Theta \in Z$, данного в виде (3.1), числа a, q и l определены. Согласно [6, доказательству леммы 3.13], число a' определяется по числу a однозначно, исходя из сравнений $a'x \equiv ay,\ a'X \equiv aY \pmod{\mathbf{q}}$: действительно, это следует из взаимной простоты чисел x и X. Число q' равно числу q ввиду сказанного выше. А величина l' определяется по l не более, чем константой способов, согласно следующим из (3.8) неравенствам $|xl' - yl| \ll x,\quad |Xl' - Yl| \ll X$. Тем самым доказано первое из неравенств в (4.9). Второе из них получается применением леммы 4.2 при $S = \widetilde{\Omega}_{3,4}$. Лемма доказана.

Напомним обозначение (3.18) и рассмотрим оценку

$$(Q_\alpha Q_\beta)^\delta \gg (M_1)^{2-2\delta}\Lambda(M_1). \tag{4.13}$$

Теорема 4.1. *Для всякого числа M_1, удовлетворящего неравенствам (3.3) и (4.13), имеют место оценки*

$$\max_{\Theta\in Z} |\mathfrak{M}(\Theta)| \ll |\Omega|^2 (Q_\alpha Q_\beta)^{-\delta} (M_1)^{O(\varepsilon_0)} \ll |\Omega|^2 (M_1)^{-2+2\delta} \Lambda(M_1). \tag{4.14}$$

Доказательство. Ввиду леммы 4.3 и оценки (2.11), имеет место неравенство

$$|\mathfrak{M}(\Theta)||\Omega|^{-2} \ll |\Omega_2|^{-1} (Q_\alpha)^{-\delta+O(\varepsilon_0)} \ll (Q_\alpha Q_\beta)^{-\delta} (M_1)^{O(\varepsilon_0)}.$$

Отсюда и из (4.13) следует вторая оценка в (4.14). Теорема доказана.

5 Определение и свойства соответственных чисел

Пусть для числа M_1 выполнены неравенства (3.3), (4.13) и

$$\max_{\Theta\in Z} \mathfrak{M}_0(\Theta) \ll |\Omega|^2 (Q_\alpha Q_\beta)^{-\delta} \Lambda(M_1) \ll |\Omega|^2 (M_1)^{-2+2\delta} \Lambda(M_1). \tag{5.1}$$

Тогда число M_1 назовем **соответственным** для пары натуральных чисел α и β.

Лемма 5.1. *Если для любых натуральных чисел α и β найдется соответственное значение M_1, то для алфавита $\mathcal{A}$ имеют место формулы (1.2) — (1.4).*

Доказательство. Пусть соответственное значение M_1 найдется. Тогда, применяя теорему 4.1, получаем, что оценки (4.14) выполнены. Остается подставить результат оценок (4.14) и (5.1) в теорему 3.1. Лемма доказана.

Пример соответственных чисел дает следующая

Лемма 5.2. *Пусть для числа $M_1 \in [Q_1, Q_{-8}N]$ имеет место неравенство (4.13) и выполнен хотя бы один из следующих двух наборов соотношений:*

$$M_1 = \sqrt{NQ_{\alpha+2}Q_\beta}, \tag{5.2}$$

$$M_1 = 75A^2 Q_{2\alpha}Q_\beta, \qquad (Q_\alpha)^{\frac{5}{2}}(Q_\beta)^{\frac{3}{2}} \leqslant N. \tag{5.3}$$

Тогда число M_1 — соответственное.

Доказательство. Пусть число M_1 определено любым из двух перечисленных способов. Тогда оценка (3.3) получается применением неравенства $Q_\alpha Q_\beta \leqslant Q_3\sqrt{N}$, следующего из формул (3.1) и (3.2).

Далее, для M_1 из (5.3) равенство $\mathfrak{M}_0(\Theta) = 0$ следует из неравенств (3.4) и (3.7), ввиду которых

$$\max\{|t|, |T|\} \leqslant \frac{74A^2Q_\alpha^2Q_\beta}{M_1} < 1.$$

А для M_1 из (5.2) равенство $\mathfrak{M}_0(\Theta) = 0$ получается дословным повторением доказательства [8, леммы 5.6]. Лемма доказана.

Рассмотрим неравенство

$$N \geqslant \left((Q_\alpha)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}} (Q_\beta)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}}\right)^{1-O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)}. \tag{5.4}$$

Случай невыполнения неравенства (5.4) рассматривает следующая

Лемма 5.3. *Пусть для чисел $\alpha, \beta \in \mathbb{N}$ выполнено неравенство*

$$N^{1+O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)} \leqslant (Q_\alpha)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}} (Q_\beta)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}}. \tag{5.5}$$

Тогда соответственное значение M_1 найдется.

Доказательство. Воспользуемся леммой 5.2 и проверим выполнение неравенства (4.13) для числа M_1 из (5.2). Для этого достаточно проверить, что

$$(NQ_\alpha Q_\beta)^{1-\delta} \ll (Q_\alpha Q_\beta)^{\delta}.$$

Но именно такое неравенство следует из условия (5.5). Лемма доказана.

Таким образом, неравенство (5.4) всюду далее можно считать выполненным.

Лемма 5.4. *Пусть выполнено неравенство $\delta > \frac{7}{9}$ и пусть для натуральных чисел α и β имеет место оценка*

$$\frac{\alpha}{\beta} < \frac{3\delta - 2}{4 - 5\delta}. \tag{5.6}$$

Тогда найдется соответственное значение M_1.

Доказательство. Ввиду неравенства (5.4), проверка неравенства в (5.3) сводится к установлению оценки

$$(Q_\alpha)^{\frac{5}{2}}(Q_\beta)^{\frac{3}{2}} \leqslant \left((Q_\alpha)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}}(Q_\beta)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}}\right)^{1-O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)}. \tag{5.7}$$

Из неравенства $\delta > \frac{7}{9}$ следует, что $\frac{5}{2} < \frac{2\delta-1}{1-\delta}$ и $\frac{3}{2} < \frac{2\delta-1}{1-\delta}$, то есть, что оценка (5.7) выполнена. Следовательно, оценка в (5.3) имеет место.

Определим теперь число M_1 равенством в (5.3) и проверим неравенство (4.13):

$$\left((Q_\alpha)^2 Q_\beta\right)^{2-2\delta} \ll (Q_\alpha)^\delta (Q_\beta)^\delta (Q_\alpha Q_\beta)^{O(\varepsilon_0)-O_+(\mathbf{c})},$$

или, после упрощения,

$$(Q_\alpha)^{4-5\delta}(Q_\beta)^{2-3\delta} \ll (Q_\alpha Q_\beta)^{O(\varepsilon_0)-O_+(\mathbf{c})}.$$

Логарифмируя, получаем оценку (5.6). Следовательно, оценка (4.13) выполнена. Поэтому утверждение настоящей леммы следует из леммы 5.2. Лемма доказана.

Таким образом, при $\delta > 0.75$ неравенство

$$\frac{\alpha}{\beta} \geqslant \frac{3\delta - 2}{4 - 5\delta} > 1 \tag{5.8}$$

всюду далее также можно считать выполненным.

Теорема 5.1. *Пусть при $\delta > 0.75$ соответственное значение M_1 найдется для любых натуральных чисел α и β, удовлетворяющих неравенствам (5.4) и (5.8). Тогда для алфавита $\mathcal{A}$ имеют место формулы (1.2) — (1.4).*

Доказательство. Согласно лемме 5.1, достаточно найти соответственные числа M_1 для каждой пары (α, β). Однако при невыполнении оценок (5.4) или (5.8) существование соответственного числа доказано в леммах 5.3 или 5.4. Теорема доказана.

6 Оценка мощности вспомогательных множеств

Напомним обозначения (2.9) и (3.1). Для ближайших трех лемм положим $\Omega_2 = \{E\}$. Через $S_q \subseteq \widetilde{\Omega}_{3,4}$ обозначим произвольное множество, такое что для любых двух элементов $\begin{pmatrix} y_7 \\ Y_7 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_7 \\ X_7 \end{pmatrix} \in S_q$ выполнено сравнение $X_7 y_7 \equiv x_7 Y_7 \pmod q$.

Лемма 6.1. *Если выполнены неравенства $M_1\sqrt{Q_\alpha} < N$ и $\alpha > 1$, то имеет место оценка*

$$|S_q| \ll |\Omega|(Q_\alpha)^{-\delta+O(\varepsilon_0)}. \tag{6.1}$$

Доказательство. Используя δ-символ Коробова (4.1), согласно лемме 4.2, получаем:

$$|S_q|^2 = \sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S_q} 1 = \sum_{\binom{y_7}{Y_7},\binom{x_7}{X_7}\in S_q} \delta_q\left(Y_7x_7 - y_7X_7\right) \ll \frac{|\Omega_{3,4}|\,|S_q|}{(Q_\alpha)^{\delta+O(\varepsilon_0)}} = \frac{|\Omega|\,|S_q|}{(Q_\alpha)^{\delta+O(\varepsilon_0)}}.$$

Сокращая последнее неравенство на $|S_q|$, получаем оценку (6.1). Лемма доказана.

Пусть при фиксированном q' числа w и W — два произвольных вычета по модулю q'. Тогда через $\mathbf{S} = \mathbf{S}_{w,W}$ обозначим число решений системы из двух сравнений

$$x_7a' \equiv w, \quad X_7a' \equiv W \pmod{q'} \tag{6.2}$$

в переменных a', x_7, X_7, таких что $\binom{x_7}{X_7} \in \Omega_{3,4}$ и $0 \leqslant a' < q'$, $\gcd(a', q') = 1$.

Лемма 6.2. *Пусть выполнены неравенства $M_1\sqrt{Q_\alpha} < N$ и $\alpha > 1$. Тогда для всякого вектора $\binom{x_7}{X_7}$ найдется не более одного числа a', удовлетворяющего сравнениям (6.2), и имеет место оценка*

$$\max_{0\leqslant w,W\,<q} \mathbf{S}_{w,W} \ll |\Omega|(Q_\alpha)^{-\delta+O(\varepsilon_0)}.$$

Доказательство. Из сравнений (6.2) и взаимной простоты чисел a' и q' следуют равенства

$$\gcd\{x_7, q'\} = \gcd\{w, q'\}, \quad \gcd\{X_7, q'\} = \gcd\{W, q'\}.$$

Следовательно, вводя обозначения $\mathbf{u} = \gcd\{x_7, q'\}$, $\mathbf{U} = \gcd\{X_7, q'\}$, из сравнений (6.2) получаем:

$$\frac{x_7a'}{\mathbf{u}} \equiv \frac{w}{\mathbf{u}} \pmod{\frac{q'}{\mathbf{u}}}, \qquad \frac{X_7a'}{\mathbf{U}} \equiv \frac{W}{\mathbf{U}} \pmod{\frac{q'}{\mathbf{U}}}. \tag{6.3}$$

Поскольку, ввиду взаимной простоты чисел x_7 и X_7, числа $\mathbf{u}$ и $\mathbf{U}$ также взаимно просты, то сравнениями (6.3) число a' определяется однозначно (похожая идея была использована в [6, доказательстве леммы 3.13]).

Далее, определим $S_{q'}$ как множество векторов $\binom{x_7}{X_7}$, для которых найдется какое-либо a', взаимно простое с q' и удовлетворяющее сравнениям (6.2). Пусть $\binom{\mathbf{x}_7}{\mathbf{X}_7}$ — также некоторый вектор из множества $S_{q'}$. Это, по определению, означает, что для некоторого $\mathbf{a}'$, взаимно простого с q', выполнены сравнения

$$\mathbf{x}_7\mathbf{a}' \equiv w, \quad \mathbf{X}_7\mathbf{a}' \equiv W \pmod{q'}.$$

Отсюда и из (6.2) получаем:

$$x_7a'\mathbf{X}_7\mathbf{a}' \equiv wW \equiv X_7a'\mathbf{x}_7\mathbf{a}' \pmod{q'}.$$

Сокращая последнее сравнение на взаимно простые с q' числа a' и $\mathbf{a}'$, получаем сравнение $x_7\mathbf{X}_7 \equiv X_7\mathbf{x}_7 \pmod{q'}$. Следовательно, применима лемма 6.1, ввиду которой при $|S_{q'}| = \mathbf{S}$ выполнено требуемое неравенство (6.1). Лемма доказана.

Пусть p и P — два произвольных вычета по модулю q. Тогда через $R(\Theta) = R_{p,P}(\Theta) \subseteq \subseteq \widetilde{\Omega}_{3,4}$ обозначим произвольное множество двумерных целочисленных векторов, для любого элемента которого $\binom{y_7}{Y_7} \in R(\Theta)$ выполнены сравнения $ay_7 \equiv p,\ aY_7 \equiv P \pmod{q}$.

Лемма 6.3. *Если выполнены неравенства (2.16) и $\alpha > 1$, то имеет место оценка*

$$\max_{0\leqslant p,P<q}\ \max_{\Theta\in Z}\ |R_{p,P}(\Theta)| \ll |\Omega|(Q_\alpha)^{-2\delta+O(\varepsilon_0)}.$$

Доказательство. Рассмотрим разложение полуансамбля $\Omega = \Omega_{3,4} = \Omega_3\Omega_4$, соответствующее параметру $M_4 = 0.4Q_{\alpha-1}$, как в (2.15). Тогда, ввиду этого разложения, по обеим координатам векторов выполнено сравнение

$$ag_3\begin{pmatrix} y_4 \\ Y_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_7 a \\ Y_7 a \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} p \\ P \end{pmatrix} \pmod q.$$

Пусть a^{-1} — вычет по модулю q, обратный к a. Тогда, умножая последнее сравнение на число a^{-1}, а также на матрицу, обратную к матрице g_3, получаем:

$$\begin{pmatrix} y_4 \\ Y_4 \end{pmatrix} \equiv g_3^{-1}\begin{pmatrix} p \\ P \end{pmatrix} a^{-1} \pmod q. \tag{6.4}$$

Заметим, что при заданном значении g_3 правая часть сравнения (6.4) определена однозначно. Следовательно, определены остатки компонент вектора $\begin{pmatrix} y_4 \\ Y_4 \end{pmatrix}$ по модулю q. Однако, ввиду неравенства (2.14), эти компоненты меньше, чем q, поскольку, согласно выбору числа M_4 в (2.15), выполняется неравенство $M_4 < Q_{\alpha-1} \leqslant q$. Поэтому при заданном значении g_3 вектор $\begin{pmatrix} y_4 \\ Y_4 \end{pmatrix}$, а следовательно, и вектор $\begin{pmatrix} y_7 \\ Y_7 \end{pmatrix}$ определены однозначно. Однако матрицу g_3 можно выбрать одним из $|\Omega_3|$ способов. Следовательно,

$$|R(\Theta)| \leqslant |\Omega_3| = |\Omega_{3,4}||\Omega_4|^{-1} \ll |\Omega_{3,4}|(M_4)^{O(\varepsilon_0)-2\delta} \ll |\Omega_{3,4}|(Q_\alpha)^{O(\varepsilon_0)-2\delta} = |\Omega|\,(Q_\alpha)^{O(\varepsilon_0)-2\delta},$$

ввиду неравенства (2.13). Лемма доказана.

7 Число решений системы из двух сравнений

В этом параграфе будет доказана оценка (5.1) при невыполнении условий леммы 5.2.

Пусть m, n, $\mathbf{p}$, t — данные целые числа, в том числе m, n и $\mathbf{p}$ не равны нулю, а m и n взаимно просты. Рассмотрим в целых переменных x и y сравнение

$$mx - ny \equiv t \pmod{mn\mathbf{p}}. \tag{7.1}$$

Лемма 7.1. *Найдутся целые числа $x^{(0)}$, $y^{(0)}$ и k, зависящие только от значений параметров m, n, $\mathbf{p}$, t, такие что $0 \leqslant k < \mathbf{p}$ и для любого решения (x, y) сравнения (7.1) выполняются сравнения*

$$x \equiv x^{(0)} + kn \pmod{n\mathbf{p}}, \quad y \equiv y^{(0)} + km \pmod{m\mathbf{p}}. \tag{7.2}$$

Доказательство. Пусть (x, y), $(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ — какие-нибудь два решения сравнения (7.1). Тогда подстановка этих значений в исходное сравнение при последующем вычитании результатов этих подстановок дает сравнение

$$m(x - \mathbf{x}) \equiv n(y - \mathbf{y}) \pmod{mn\mathbf{p}}. \tag{7.3}$$

Поэтому, ввиду взаимной простоты чисел m и n, выполняются сравнения $x \equiv \mathbf{x} \pmod n$, $y \equiv \mathbf{y} \pmod m$. Следовательно, найдутся числа k_1 и k_2, такие что

$$x = \mathbf{x} + k_1 n,\ y = \mathbf{y} + k_2 m. \tag{7.4}$$

Подстановка значений (7.4) в сравнение (7.3) приводит к сравнению $k_1 \equiv k_2 \equiv k \pmod{\mathbf{p}}$, и сравнения (7.2) доказаны. Чтобы прийти к неравенству $0 \leqslant k < \mathbf{p}$, остается лишь вместо числа k рассмотреть его остаток от деления на $\mathbf{p}$. Лемма доказана.

Напомним обозначение (3.18).

Лемма 7.2. *Если выполнено неравенство (2.16) и $\alpha > 1$, то имеет место оценка*

$$\max_{\Theta \in Z} \max_{\mathbf{p} \Big| q} \max_{\substack{0 \leqslant t,T \leqslant \mathbf{T}, \\ |t|+|T| \neq 0}} \left| \mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T} \right| \mathbf{p}^{-2} \ll |\Omega|^2 Q_\beta (Q_\alpha)^{L(1-\delta)-2} \Lambda(M_1), \tag{7.5}$$

где $L = 2$ при $Q_\alpha > N^{0.1}$, и $L = 3$ — в противном случае.

Доказательство. Положим $\Omega_2 = E$, тогда $\binom{x}{X} = \binom{x_7}{X_7}$, $\binom{y}{Y} = \binom{y_7}{Y_7}$. Сравнения в (3.5) при $n = q_0'$ и $m = q_0$ превращаются в сравнения вида (7.1). Так как $\mathbf{p}n = q'$, $\mathbf{p}m = q$, то, согласно лемме 7.1, найдутся целые числа k и K в интервале $[0,\ \mathbf{p} - 1]$, такие что

$$x_7 a' \equiv x^{(0)} + k q_0' \pmod{q'}, \qquad y_7 a \equiv y^{(0)} + k q_0 \pmod{q}, \tag{7.6}$$

$$X_7 a' \equiv X^{(0)} + K q_0' \pmod{q'}, \quad Y_7 a \equiv Y^{(0)} + K q_0, \pmod{q}, \tag{7.7}$$

где $X^{(0)}$ и $Y^{(0)}$ — константы, аналогичные величинам $x^{(0)}$ и $y^{(0)}$ из леммы 7.1. Эти константы зависят только от q, q', t, T.

Введем обозначения:

$$x^{(0)} + k q_0' = w, \quad X^{(0)} + K q_0' = W, \quad y^{(0)} + k q_0 = p, \quad Y^{(0)} + K q_0 = P. \tag{7.8}$$

Заметим, что при заданных значениях q', Θ, t, T параметры (7.8) зависят только от величин k и K. Тогда сравнения (7.6) и (7.7) перепишутся в виде (6.2) и

$$y_7 a \equiv p, \quad Y_7 a \equiv P \pmod{q}.$$

Фиксируя две последних величины, получаем значения остатков компонент вектора $\binom{ay_7}{aY_7}$ по модулю q (при фиксированном значении a). Таким образом, количество векторов $\binom{y_7}{Y_7}$ можно оценивать по лемме 6.3, в то время как количество векторов $\binom{x_7}{X_7}$ и чисел a' — по лемме 6.2.

Подытожим сказанное, оценивая количество всех элементов множества $\mathfrak{N}_{\mathbf{p},t,T}(\Theta)$, для чего имеется два пути.

Согласно первому из них, сначала выбирается число q' одним из не более, чем Q_α вариантов, затем — пара чисел k и K, одним из $\mathbf{p}^2$ способов. Тем самым, поскольку числа t, T, Θ заданы, то параметры w, W, p, P из (7.8) определены однозначно. Следовательно, вектора $\binom{y_7}{Y_7} = \binom{y}{Y}$ и $\binom{x_7}{X_7} = \binom{x}{X}$ могут быть выбраны не более, чем $|R(\Theta)|$ или $\mathbf{S}$ способами, соответственно. Наконец, число l' можно выбрать не более, чем $2Q_\beta$ вариантами. Перемножая все названные мощности конечных множеств, ввиду лемм 6.2 и 6.3, получаем оценку:

$$\frac{1}{\mathbf{p}^2} \left| \mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T} \right| \ll Q_\alpha |R(\Theta)| \mathbf{S} Q_\beta \ll \frac{Q_\alpha |\Omega|}{(Q_\alpha)^{2\delta + O(\varepsilon_0)}} \frac{|\Omega| Q_\beta}{(Q_\alpha)^{\delta + O(\varepsilon_0)}} = \frac{|\Omega|^2 Q_\beta \Lambda(M_1)}{(Q_\alpha)^{3\delta - 1}}. \tag{7.9}$$

Второй из обсуждаемых путей оценки отличается от первого только количеством вариантов для выбора величин $\binom{x}{X}$ и q'. Именно, сначала вектор $\binom{x}{X}$ выбирается одним из не более, чем $|\Omega|$ вариантов. Далее, согласно соотношениям (3.10) и (5.4), определитель $xT - Xt$ не равен нулю. С другой стороны, ввиду первого из сравнений (3.6), число $xT - Xt$ делится на q'_0. Следовательно, число q'_0 может быть выбрано не более, чем $\ll N^{\varepsilon_0}$ способами (поскольку количество делителей натурального числа, не превосходящего N, не превосходит величины $\ll_\varepsilon N^\varepsilon$, см: [14]). При $Q_\alpha > N^{0.1}$ выполнена также оценка $N^{\varepsilon_0} \ll (Q_\alpha)^{O(\varepsilon)} \ll \Lambda(M_1)$. Умножая выбранное число q'_0 на заданное число $\mathbf{p}$, получаем число q'. Перемножая все количества выбора названных величин, ввиду леммы 6.3, получаем:

$$\frac{1}{\mathbf{p}^2}\left|\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T}\right| \ll |\Omega|\,\Lambda(M_1)\,|R\,(\Theta)|\,Q_\beta = |\Omega|\,\Lambda(M_1)\frac{|\Omega|}{(Q_\alpha)^{2\delta+O(\varepsilon_0)}}Q_\beta \ll \frac{|\Omega|^2\,Q_\beta\Lambda(M_1)}{(Q_\alpha)^{2\delta}}. \quad (7.10)$$

Объединяя неравенства (7.9) и (7.10), получаем оценку (7.5). Лемма доказана.

Лемма 7.3. *Пусть для натуральных чисел α и β найдется число M_1 из интервала (3.3), такое что выполнена оценка (4.13) и хотя бы одно из следующих двух неравенств*

$$\max_{\Theta\in Z}\ \max_{\mathbf{p}\Big|q}\ \frac{1}{\mathbf{p}^2}\max_{\substack{0\leqslant t,T\leqslant\mathbf{T},\\ |t|+|T|\neq 0}}\left|\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T}\right| \ll |\Omega|^2(M_1)^{2\delta}(Q_\alpha)^{-4}\,(Q_\beta)^{-2}\Lambda(M_1), \quad (7.11)$$

$$\max_{\Theta\in Z}\ \max_{\mathbf{p}\Big|q}\ \sum_{\substack{0\leqslant t,T\leqslant\mathbf{T},\\ |t|+|T|\neq 0}}\left|\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T}\right| \ll |\Omega|^2\,(M_1)^{2\delta-2}\,\Lambda(M_1). \quad (7.12)$$

Тогда имеет место оценка (5.1), то есть, число M_1 — соответственное.

Доказательство. Рассмотрим величины $\left|\mathfrak{N}^{(\Theta)}_{\mathbf{p},t,T}\right|$ и, пользуясь неравенством (7.11), оценим их сумму по t и T в пределах от 0 до $\mathbf{T}$. Тогда получим оценку (7.12). Далее, суммируя неравенства (7.12) по всем $\mathbf{p}$, делящим число q, получаем оценку (5.1). Лемма доказана.

Замечание 7.1. *Согласно теореме 5.1, для выполнения неравенства (2.16) и второй из верхних оценок в (3.3) достаточно потребовать, чтобы выполнялись оценка (5.4) и неравенства*

$$M_1\sqrt{Q_\alpha Q_\beta} \leqslant M_1Q_\alpha \leqslant \left((Q_\alpha)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}}\,(Q_\beta)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}}\right)^{1-O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)} \quad (7.13)$$

(первое из которых выполнено ввиду оценки (5.8)).

Рассмотрим равенство

$$M_1 = \left((Q_\alpha)^{\frac{2-\delta}{\delta}}\,(Q_\beta)^{\frac{3}{2\delta}}\right)^{1+O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)}. \quad (7.14)$$

Иллюстрацией к применению рассматриваемого метода служит следующая

Теорема 7.1. *Пусть выполнены неравенства $\delta > 0.25\left(\sqrt{17}-1\right) = 0.7807\ldots$, $Q_\beta < Q_\alpha$ и $Q_\alpha > N^{0.1}$. Тогда число M_1 из (7.14) является соответственным.*

Доказательство. Ввиду леммы 7.3, достаточно доказать неравенства (2.16), (3.3), (4.13) и (7.11). Для этого рассмотрим следующие из условий (1.5) и (5.8) неравенства

$$\left(\frac{2-\delta}{\delta}-\frac{\delta}{2-2\delta}\right)\alpha<\left(\frac{\delta}{2-2\delta}-\frac{3}{2\delta}\right)\beta,\qquad \frac{2}{\delta}<\frac{2\delta-1}{1-\delta},\qquad \frac{3}{2\delta}<\frac{2\delta-1}{1-\delta}. \tag{7.15}$$

Действительно, эти неравенства получаются, соответственно, из оценок

$$\frac{\alpha}{\beta}\geqslant\frac{3\delta-2}{4-5\delta}>1>\frac{\delta^2+3\delta-3}{\delta^2-6\delta+4},\quad 2\delta^2+\delta-2>0,\quad 4\delta^2+\delta-3>0,$$

справедливых, соответственно, при

$$\delta>\frac{7}{9}=0.7777\ldots,\quad \delta>\frac{\sqrt{17}-1}{4}=0.7807\ldots,\quad \delta>\frac{3}{4}=0.7500.$$

Подставляя оценки (7.15) в показатели степеней, получаем неравенства

$$(Q_\alpha)^{\frac{2-\delta}{\delta}}(Q_\beta)^{\frac{3}{2\delta}}\leqslant\left((Q_\alpha Q_\beta)^{\frac{\delta}{2-2\delta}}\right)^{1-O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)},\quad (Q_\alpha)^{\frac{2}{\delta}}(Q_\beta)^{\frac{3}{2\delta}}\leqslant\left((Q_\alpha Q_\beta)^{\frac{2\delta-1}{1-\delta}}\right)^{1-O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)},$$

из которых, далее, оценки (4.13) и (7.13) следуют непосредственно. Поэтому, согласно замечанию 7.1, имеют место неравенство (2.16) и вторая из верхних оценок в (3.3). Остальные оценки в (3.3) получаются применением неравенств $1<\dfrac{2-\delta}{\delta}<\dfrac{3}{2\delta}<5$, выполненных ввиду оценки $1>\delta>0.25\left(\sqrt{17}-1\right)$. Следовательно, имеют место условия леммы 7.2, ввиду которой выполняется оценка (7.5). Но для M_1 из (7.14) эта оценка совпадает с (7.11). Весь список требуемых неравенств доказан. Теорема доказана.

Таким образом, далее можно считать, что выполнено неравенство $Q_\alpha\leqslant N^{0.1}$. Другими словами, неравенство (2.16) и вторая из верхних оценок в (3.3) теперь выполнены.

8 Обобщение теоремы 7.1 на случай малых Q_α

Для усиления результата теоремы 7.1 рассмотрим равенство

$$M_1=\left((Q_\alpha)^{\frac{5-3\delta}{2\delta}}(Q_\beta)^{\frac{3}{2\delta}}\right)^{1+O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)}. \tag{8.1}$$

Теорема 8.1. *Пусть выполнены неравенства* $\delta>0.25\left(\sqrt{17}-1\right)=0.7807\ldots$ *и* $Q_\beta<Q_\alpha\leqslant N^{0.1}$. *Тогда число* M_1 *из (8.1) является соответственным.*

Доказательство. Ввиду леммы 7.3, достаточно доказать неравенства (2.16), (3.3), (4.13) и (7.11). Аналогично первому из неравенств (7.15), рассмотрим неравенство

$$\left(\frac{5-3\delta}{2\delta}-\frac{\delta}{2-2\delta}\right)\alpha<\left(\frac{\delta}{2-2\delta}-\frac{3}{2\delta}\right)\beta. \tag{8.2}$$

Действительно, это неравенство получается из оценки

$$\frac{\alpha}{\beta}\geqslant\frac{3\delta-2}{4-5\delta}>\frac{\delta^2+3\delta-3}{\delta^2-6\delta+4},$$

справедливой при

$$\delta > \frac{3+\sqrt{31}}{11} = 0.7788\ldots.$$

Подставляя элементы оценки (8.2) в показатели степеней, получаем неравенство

$$(Q_\alpha)^{\frac{5-3\delta}{2\delta}} (Q_\beta)^{\frac{3}{2\delta}} \leqslant \Big((Q_\alpha Q_\beta)^{\frac{\delta}{2-2\delta}}\Big)^{1-O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)},$$

из которого, далее, оценка (4.13) следует непосредственно.

Поскольку выполнены неравенства $Q_\beta < Q_\alpha \leqslant N^{0.1}$, то для доказательства оценки (2.16) и второй из верхних оценок в (3.3) достаточно учесть цепочку неравенств

$$M_1 Q_\alpha = \Big((Q_\alpha)^{\frac{5-3\delta}{2\delta}} (Q_\beta)^{\frac{3}{2\delta}}\Big)^{1+O_+(\mathbf{c})+O(\varepsilon_0)} Q_\alpha \leqslant (Q_\alpha)^{1.1\left(\frac{5-3\delta}{2\delta}+\frac{3}{2\delta}+1\right)} \leqslant (N)^{0.11\left(\frac{5-3\delta}{2\delta}+\frac{3}{2\delta}+1\right)} < N.$$

Остальные оценки в (3.3) получаются применением неравенств $1 < \dfrac{5-3\delta}{2\delta} < \dfrac{3}{2\delta} < 5$, выполненных ввиду оценки $1 > \delta > 0.25\left(\sqrt{17}-1\right)$. Следовательно, имеют место условия леммы 7.2, ввиду которой выполняется оценка (7.5). Но для M_1 из (8.1) эта оценка совпадает с (7.11). Весь список требуемых неравенств доказан. Теорема доказана.

9 Доказательство теоремы 1.2

Это доказательство следует непосредственно из теорем 5.1, 7.1 и 8.1. Действительно, согласно теореме 5.1, достаточно доказать существование соответственных чисел при выполнении условий (5.4) и (5.8). Но для больших и малых значений величины Q_α существование таких чисел доказано, соответственно, в теоремах 7.1 и 8.1. Теорема 1.2 доказана.

Список литературы

[1] S. K. Zaremba. La méthode des "bons treillis" pour le calcul des intégerales multiples. Applications of number theory to numerical analysis (Montreal, Canada, 1971), pp. 39-119, Academic Press, New York, 1972.

[2] J. Bourgain, A. Kontorovich. On Zaremba's conjecture. Annals of Math., 180: pp. 137 — 196, 2014.

[3] N. G. Moshchevitin. On some open problems in diophantine approximation, preprint available at arXiv: abs/1202.4539, vol. 4 [math. NT].

[4] D. A. Frolenkov, I. D. Kan. A reinforsment of the Bourgain — Kontorovich's theorem by elementary methods. Preprint available at arXiv: abs/1207.4546 [math. NT].

[5] D. A. Frolenkov, I. D. Kan. A reinforsment of the Bourgain — Kontorovich's theorem. Preprint available at arXiv: abs/1207.5168 [math. NT].

[6] И. Д. Кан, Д. А. Фроленков. Усиление теоремы Бургейна — Конторовича. Известия РАН. Серия математическая. Том 78, № 2, 2014. Стр. 87-144.

[7] D. A. Frolenkov, I. D. Kan. A strengthening of a theorem of Bourgain-Kontorovich - II. Moskow Journal of Combinatorics and Number Theory, 2014, vol. 4, iss. 1, pp. 78-117.

[8] И. Д. Кан. Усиление теоремы Бургейна — Конторовича - III. Известия РАН. Серия математическая. Том 79, № 2, 2015. Стр. 77-100.

[9] S. Huang. An improvment on Zaremba's conjecture. Geometric and Functional Analysis, 2015, vol. 25, iss. 3, pp. 860 — 914.

[10] I. D. Kan. A strengthening of a theorem of Bourgain-Kontorovich-IV. Preprint available at arXiv:1503.06132 [math. NT]

[11] M. Magee, H. Oh, D. Winter. Expanding maps and continued fractions. Preprint available at arXiv: abs/1412.4284 vol. 1 [math. NT].

[12] Michael Magee, Hee Oh and Dale Winter. Uniform congruence counting for schottky semigroups in $SL_2(Z)$. Preprint available at arXiv: abs/1601.03705 vol 2 [math. NT]

[13] Р. Вон. Метод Харди — Литтлвуда. М.: Мир, 1985. — 184 с.

[14] Н. М. Коробов. Тригонометрические суммы и их приложения. Гл. ред. физ.-мат. лит. -1989. -240 с.